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**Аннотация.** Речь пойдет о Петре Александровиче Чихачеве (1808-1890) – ученом с мировым именем и известном путешественнике, который большую часть жизни провел за границей, не будучи при этом эмигрантом. Некоторое время он служил «по дипломатическому ведомству». Называть его кадровым разведчиком некорректно. Но это не снимает главный вопрос – был ли он вообще разведчиком? Я склоняюсь к положительному ответу.
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Петр Александрович Чихачев (1808-1890) — ученый с мировым именем, известный путешественник, большую часть жизни провел за границей, где и печатал свои фундаментальные сочинения по геологии, географии, востоковедению. Некоторое время он служил «по дипломатическому ведомству», а затем, если следовать его первым биографам, И. И. Стебницкому и Н. А. Белозерской, целиком и полностью посвятил себя научной деятельности. Однако пристальное изучение жизненного пути этого человека наводит на подозрение, что образ свободного ученого, как бы сейчас сказали, независимого исследователя - это легенда, созданная им самим.

Чихачева нельзя назвать кадровым разведчиком, поскольку специальных разведывательных структур не существовало вплоть до 1863 г., когда эти функции были возложены на 2-е (азиатское) и 3-е (военно-ученое) отделения Главного управления Генерального штаба российской армии. Хотя, безусловно, разведывательная деятельность велась и раньше, и ведали ею военные и дипломаты. Но это не снимает главный вопрос — был ли Чихачев разведчиком? Я склоняюсь к положительному ответу. Давайте попробуем разобраться.

Петр Чихачев родился в 1808 г. в благополучной семье коменданта Гатчинского дворца, получил основательное домашнее образование под руководством преподавателей Царскосельского лицея. В 1823 году пятнадцатилетний юноша был зачислен в только что созданное при Азиатском департаменте Коллегии иностранных дел Учебное отделение восточных языков. Императорским указом от 29 мая на обучение было направлено шесть студентов, видимо, Чихачев попал в их число.

Завершив учебу в 1829 году, Петр Александрович получил блестящие познания в области иностранных языков и чин коллежского регистратора (14-й по Табели о рангах). Что касается языков, разные источники сходятся в их количестве – пять, не вызывают сомнения английский, французский, итальянский и немецкий, кто-то включает в этот перечень испанский, кто-то греческий, но вообще-то Учебное отделение восточных языков должно было специализироваться на персидском, турецком, китайском и маньчжурском. Подозреваю, что основными европейскими языками Петр, как юноша образованный, владел еще до поступления в школу Коллегии иностранных дел. Биографы сообщают, что турецкий Чихачев освоил потом, находясь в Константинополе. Но об этом, позже.

С 1829 по 1833 год он находился на государственной службе, состоя переводчиком при канцелярии Коллегии иностранных дел, а после ее поглощения МИДом (1832 г.), в Азиатском департаменте министерства. Интересно, что же он там делал со своими пятью европейскими языками?

Кроме того, в марте 1830-го Чихачев стал вольнослушателем Петербургского университета, где изучал право. В этот же период времени он неоднократно выезжал за границу, около двух лет учился во Фрайбургской горной академии, год провел в Мюнхене, осваивая химию, а в Берлине — географию под руководством самого Александра Гумбольдта. Чихачев посещал лекции в Парижской высшей горной школе и в Коллеж де Франс. И все это, числясь и даже продвигаясь по службе в Министерстве иностранных дел.

С 1831 года он камер-юнкер, то есть носитель почётного звания — «придворного отличия», которое давало доступ к мероприятиям императорского двора (официальным церемониям, балам и т. д.) и таким образом предоставляло возможность непосредственного общения с государственной элитой. В 1832 году Чихачеву присвоен чин коллежского секретаря (10-й по Табели о рангах).

С одной стороны, братья Петр и Платон Чихачевы обладали немалым состоянием, продав имения после смерти отца в 1827 году, и, действительно, могли себе позволить по зову сердца учиться чему угодно и где угодно на правах «своекоштных студентов». Платон предпочел военную службу, но в 1833 году вышел в отставку, посвятив себя любимому с детства естествознанию. Его путешествия были не менее масштабны, чем экспедиции Петра, - Пиренеи и Анды, Северная и Южная Америка, Африка и Центральная Азия, и возникает вопрос, на какие средства они осуществлялись. Ответить на этот вопрос я не готова, могу лишь предположить, что хотя бы одному из братьев нужна была государственная поддержка. Вероятно, расширение образования чиновника дипломатического ведомства Петра Чихачева, если не финансировалось, то не вызывало возражений его начальства и в будущем могло составить отличное прикрытие его разведывательной деятельности.

Но, вернемся к видимой стороне карьеры Петра Чихачева. С 1834-го по 1836 год он занимал должность помощника секретаря русского посольства в Константинополе в чине титулярного советника (9-й по Табели о рангах), а в 1837-м был назначен переводчиком.

Заметим, что в это же самое время, с 1834-го по 1836 год по Малой Азии перемещается Михаил Петрович Вронченко (1802-1855) , с которым мы еще встретимся. Полковник Вронченко — военный топограф, кадровым разведчиком его называть также некорректно, как и Чихачева, но его путешествие по территории Османской империи, несомненно, носило разведывательный характер. Результатом экспедиции Вронченко стал целый ряд планов и карт на надежной геодезической основе, предоставлявших Генеральному штабу прекрасный стратегический инструментарий, а также отчет, опубликованный в Депо геодезии, на основе которого позднее была издана книга «Обозрение Малой Азии в нынешнем её состоянии, составленное русским путешественником М.[ихаилом] В.[ронченко]» (Санкт-Петербург, 1839—1840). Вронченко создал и замечательное картографическое произведение «Карту Малой Азии, составленную … по глазомерной съемке дорог и астрономическим определениям широты и долготы …».

Промежуток времени после Египетского кризиса 1831-1833 гг., в урегулировании которого Россия приняла самое деятельное участие (вспомним Босфорскую экспедицию эскадры М. П. Лазарева 1833 года и русский десант на азиатском берегу пролива), был очень благоприятным для изучения территории потенциального противника. Несколько лет назад в этой же аудитории я рассказывала о картировании Черноморских проливов, выполненном В. А. Корниловым и Е. В. Путятиным в 1833 году, в ходе которого были учтены все оборонительные возможности крепостей, укреплений и артиллерийских батарей — от сектора и дальности обстрела до количества орудий и качества зарядов. Всем было понятно, что Ункяр-Искелесийский договор (1833) не вечен. Именно в этот период русское посольство в Османской империи могло быть «усилено» людьми, способными вести стратегическую разведку. А наш герой появился в Константинополе в 1834 году.

Известно, что Чихачев в это время много путешествует, совершенствуя владение языками, «изучая историю и этнографию народов, населявших Малую Азию» [1]. Не мог ли он сопровождать Вронченко? Мы точно знаем, что молодой дипломат сопровождал Карла Брюллова, когда художник находился в Константинополе. В нашем распоряжении имеется помеченный 1835 годом портрет Чихачева кисти «великого Карла», на котором мы видим молодого сибарита, возлежащего перед зрителем в восточном костюме. Белозерская, со слов Платона Чихачева, сообщает, что в этом костюме Петр «обычно разъезжал с различными служебными поручениями по Малой Азии, [Сирии](https://www.vokrugsveta.ru/country/syria/), [Египту](https://www.vokrugsveta.ru/country/egypt/) и другим странам Северной Африки».

«…Основательное практическое знание турецкого языка, — пишет Белозерская, — доставило ему любопытные командировки в отдаленные части мусульманского востока. Он побывал в Сирии и Египте споручениями от русского посольства.Египетский паша Мухаммед-Али во время приема был так приятно удивлен, что может объясняться с русским посланным без переводчика, что обошелся особенно ласково с Чихачевым и доставил ему возможность видеть все египетские достопримечательности до первого водопада Нила. Затем он отпустил обратно Петра Александровича в Константинополь на египетском военном судне и, сверх того, пожаловал его египетским мундиром и полным вооружением. Петр Александрович изображен в этом одеянии» [2, с. 174].

Судя по датировке портрета, встреча Чихачева с хедивом (наместником, губернатором) Египта произошла между двумя турецко-египетскими конфликтами (1831–1833 и 1839–1841 годов), в ходе которых Мухаммед-Али стремился получить независимость от османских властей. В первом конфликте Россия выступила на стороне султанского правительства. Готовились ко второму? К правителю Египта отправили мелкого посольского служащего, что странно, возможно визит Чихачева был неофициальным. Общались они без переводчика, вероятно, разговор был конфиденциальным.

Стоит немного остановиться на тех источниках биографических данных, которыми располагает Белозерская. Она обещает «исключительно пользоваться подробностями, сообщаемыми самим Петром Александровичем в виде беглых заметок, рассеянных в его сочинениях, а также сведениями, которые были обязательно доставлены нам братом Петра Александровича, Платоном Александровичем, и племянником Федором Платоновичем Чихачевыми…» [2, с. 164]. Но верный ли это подход? Люди далеко не всегда «сообщают» всю свою подноготную, а уж «в виде беглых заметок» «рассеять» по своим сочинениям можно именно то, что считаешь нужным, об ином просто умолчав. О ненадежности интерпретаций Белозерской свидетельствует вот такое утверждение: «Столица оттоманской империи настолько увлекла Петра Александровича своеобразным характером и южным солнцем, что в 1835 г. он выхлопотал себе место при русском посольстве и занял здесь должность помощника секретаря» [2, с. 167]. Будь Чихачев просто богатым любителем экзотики, он мог бы в свое удовольствие пожить в Константинополе без всяких хлопот о должности. Причем Белозерская в этом пассаже ссылается на авторское предисловие Чихачева к третьему тому его фундаментального труда “Asie Mineure: Description physique, statistique et archéologique de cette contrée” (1852—1868), изданного в Париже. Скорее всего, это его собственная легенда, созданная для зарубежного читателя.

Столь же ненадежной представляется мне версия об отставке Чихачева в 1838 году. Он вернулся на родину в чине коллежского асессора (8-й по Табели о рангах), чтобы вскоре надолго покинуть ее для научных изысканий. С 1839-го по 1841 год Чихачев путешествовал по Европе, посещая лекции ведущих специалистов в области естествознания, изучая геологию Апеннинских гор, публикуя свои труды в западных журналах. Он обрастал связями, приобретал известность в научных кругах и различных общественных сферах, одним словом — работал на имидж свободного ученого, просвещенного человека, которому «душно» в николаевской России. Павел Котов и Ефим Бурштейн справедливо называют этот период жизни Чихачева «мнимой эмиграцией» [1]. Подлинная эмиграция влекла за собой лишение чинов и прав состояния. Ничего этого в биографии Чихачева мы не наблюдаем.

Более того, в 1841 году Петр Александрович «получил поручение от русского министра финансов, графа Канкрина, исследовать истоки рек: Чуи, Чулышмана, Абакана, а также золотоносные месторождения восточного Алтая и смежные с ним части, прилегающие к Китаю» [2, с. 168]. Эту «служебную командировку» и должность чиновника особых поручений при министре финансов Чихачев получил по представлению Штаба Корпуса горных инженеров – ведомства полувоенного, находившегося в подчинении Министерства финансов. Е. Ф. Канкрин в письме императору обосновывал свой выбор так: «…Признавая полезным приступить к подробным поискам, предварительно обследовать оный край, назначить надворного советника (7-й чин по Табели о рангах — *Е.Щ.*), камер-юнкера Чихачева, путешествовавшего уже пред сим во многих странах, и о способностях, и о знаниях коего свидетельствуют с особою похвалою несколько европейских ученых…» [3]. Вряд ли можно считать эмигрантом человека, сохранившего свое место на служебной лестнице и придворное звание, да еще и давшего столь симптоматичный ответ на предложение Канкрина потрудиться на благо Отечества: «Я готов как можно быстрее стать под ваши знамена… Уверен, что хотя многие из солдат Родины превосходят меня способностями и знанием, но на поле сражения я не уступлю никому из них в упорстве и рвении» [3]. Риторика достойна бойца «невидимого фронта», согласитесь.

В марте 1842 года экспедиция выехала из Петербурга, 5 мая добралась до Бийска, далее караван отправился в Горный Алтай. В распоряжении Чихачева был лишь один полевой сезон, экспедицию следовало провести за четыре месяца. За это время он исследовал территорию размером с Францию, выяснил, что Кузнецкая впадина угленосна, составил целый ряд карт. Отчет под названием «Научное путешествие в восточный Алтай и в места, прилежащие к китайской границе» с приложением папки иллюминованных гравюр и атласа региона был издан в 1845 году в Париже на деньги российского правительства.

Вот одна из записей Чихачева: «Я вознамерился отправиться на поиски истоков Абакана. Мне предстояло пересечь настоящую «терра инкогнита»… Нам встретилось обширное плоскогорье, разделенное Чуей. Желая воспользоваться горизонтальной поверхностью равнины, я послал своего топографа точно измерить ее ширину для получения нового базиса для триангуляций…». Так вот, эта топографическая съемка производилась на китайской границе, где отряд встретил сторожевые посты, «занятые лишь жалкими, оборванными солдатами-монголами, такими же отсталыми, как и их соседи алтайцы. Единственное оружие пограничной стражи — это лук и стрелы, и только у некоторых ружья грубой работы, в которых кремень заменен фитилем» [3]. Чихачев пересек Западный Саян и первым из европейцев побывал на территории тогдашнего Китая с этой стороны. А теперь приведем еще один пассаж из вышеупомянутого издания 1845 года: «...Не существует в мире другой границы, которая на столь неизмеримо большом пространстве соединяет столько условий безопасности и прочности». И еще: «Политика России по отношению к Китаю полна чистосердечия и уважения. Русское государство никогда не применяло к Китаю силу и принуждение и всегда учитывало интересы Китайской империи. В отличие от России Англия не желает считаться с интересами Китая» [4, с. 46].

Постараемся восстановить международный контекст этих событий. 1840-1842 гг. — время первой опиумной войны, в которой Китай потерпел поражение от Великобритании и вынужден был подписать унизительный Нанкинский договор, положивший начало резкому ослаблению империи Цин и низведению Китая до положения полуколонии. В 1856 году Англия и Франция вступили во вторую опиумную войну со Срединной империей, которой Россия оказала военную помощь против своих противников по недавно проигранной Крымской войне в обмен на территориальные уступки. Согласно Пекинскому договору к России отошел Уссурийский край. Экспедиция Чихачева исследовала труднодоступные участки русско-китайской границы гораздо западнее, но, тем не менее, наш герой снова оказался в некой ключевой точке между двумя военными конфликтами.

После путешествия на Алтай Чихачев с 1842-го по 1844 год снова в Константинополе в качестве атташе при русском посольстве.  Белозерская добавляет, что в это же время «должность секретаря занимал Титов, с которым он (Чихачев) был в самых дружеских отношениях» [2, с. 175]. С должностью Белозерская немного ошиблась, но это не столь важно. Владимир Петрович Титов (1807-1891) заслуживает упоминания хотя бы потому, что его жизненный путь несколько напоминает дипломатическую карьеру Чихачева, по крайней мере, на первых порах. Получив образование в Московском университете, он числился в Московском архиве Коллегии иностранных дел, а затем служил в Азиатском департаменте МИДа. В 1830 году Титов был назначен третьим секретарем русской миссии в Константинополе, в 1831 году побывал с дипломатическими поручениями в Греции. В середине 1830-х годов путешествовал по Италии и Германии, в Мюнхене слушал лекции по философии. С 1840-го фактически исполнял обязанности посланника в Константинополе (утвержден в этой должности был в 1843 году). Из этих скупых биографических данных мы можем сделать заключение, что путешествия и продолжение образования вовсе не диковинка в среде чиновников российского дипломатического ведомства, и что Чихачев попал под начало своего старинного коллеги по службе в столице Османской империи.

Теперь Петр Александрович готовился к изучению Малой Азии. И снова Белозерская, ссылаясь на сведения, приводимые самим Чихачевым, пишет, что в 1844 году он «оставил свой пост при русском посольстве в Константинополе и отправился в Петербург в надежде выхлопотать себе казенную командировку в Малую Азию» [2, с. 175]. То есть, получается, что путешествовать по территории Османской империи, проводя топографическую съемку, различного рода географические, геологические и этнографические изыскания, являясь при этом сотрудником русского посольства, не очень удобно, что вполне логично. Но при этом Чихачев хочет «выхлопотать себе казенную командировку», то есть, вероятно, он ушел из посольства, но не со службы.

«Встретив упорное противодействие» со стороны тогдашнего министра иностранных дел графа К. В. Нессельроде (1780-1862), Чихачев приступил к исследованию восточного Средиземноморья в качестве независимого ученого. Кстати, стоит заметить, что даже в качестве такового Чихачев вызывал подозрения у некоторых особенно бдительных представителей местной администрации. В 1846 году он пытался проникнуть в горную часть Алжира, куда с 1830 года активно продвигаются французские колонизаторы. «Французский генерал-губернатор Алжира, — писал Чихачев, — отказал мне в посещении этих мест, утверждая, что весьма подозрительно и таинственно появление русского, носящего к тому же полувосточную одежду и разговаривающего с арабами запросто на их языке. Он упорно считал меня опасным агентом русской дипломатии» [1].

С 1847-го по 1863 год Чихачев осуществил 8 экспедиций по малоисследованным регионам Османской империи, включая Западную Армению и Курдистан. Пройдено более 14 тыс. км, зафиксированы координаты 750 географических пунктов. Результаты этих путешествий обобщены в восьмитомном труде, изданном на французском языке  «Asie Mineure: Description physique, statistique et archéologique de cette contrée» (1852—1868). Описаны маршруты экспедиций с указанием расстояния между пунктами в часах, направления пути, пересечения с реками и оврагами; в ряде случаев приводится краткая топографическая характеристика местности, ширина рек, высота пунктов по барометрическим определениям. «Этот материал тем более ценен, — замечает И.И. Стебницкий, — что Петр Александрович отлично знал турецкий язык, а потому правильно записывал названия населенных мест и урочищ» [5, с. 4-5].

Кроме того, Чихачев составил описание Босфора, Константинополя и его окрестностей (Le Bosphore et Constantinopole par P. Tchihatchef. Avec planches, cartes et figures. Paris. 1864.). Помимо характеристики рельефа местности и климатических особенностей, Чихачев исследовал течения в Черноморских проливах и Мраморном море и систему водоснабжения столицы Османской империи. «Он поднимает вопрос, — говорит Белозерская, - о неудовлетворительности гидравлической системы со стороны речного сообщения, а также воды, годной для питья» [2, с. 198]. А водоснабжение огромного города, замечу, важнейший стратегический вопрос.

И, конечно же, такой труд не могли не сопровождать карты. На рубеже 1849-1850 гг. Чихачев нанес визит Алексею Павловичу Болотову (1803-1853), профессору геодезии и топографии Санкт-Петербургской военной академии. Петр Александрович предложил генералу Болотову взять на себя общую редакцию и сведение воедино материалов по азиатской Турции, собранных некогда им самим и уже знакомым нам М. П. Вронченко, прежних работ немецкого картографа Генриха Киперта, а также данных, предоставленных Чихачевым.

Сам Чихачев, как пишет Белозерская, не мог следить за составлением карты, «согласно его показанию, он должен был, по особым обстоятельствам, неожиданно уехать из России в начале 1850 г.» [2, с. 182], а затем отправился в очередную экспедицию по Малой Азии. Болотов же взял за основу измерения Вронченко и почти не воспользовался новым материалом, в результате между так называемой Большой картой и текстом «Asie Mineure» возникли досадные противоречия, чего не могла не заметить научная общественность, подвергшая карту разгромной критике. Заметим, что карта предназначалась для парижского издания 1853 года. В 1853 году началась Крымская, или как ее называли в Европе, Восточная война, материалы Чихачева, несомненно, содержали свежайшую стратегическую информацию. Быть может, Болотов просто придержал эти данные для «служебного пользования»?

Парижский картограф, которому Чихачев поручил издание новой, исправленной и дополненной, карты в 1855 году, тоже надежд не оправдал. И только в 1867 году на основе маршрутов Чихачева появилась точная карта Киперта. Русская карта Малоазийских экспедиций Петра Александровича была составлена И.И. Стебницким и вышла в свет в 1891 году.

Но, вернемся, в 50-е годы XIX столетия. Сведениями, почерпнутыми во время путешествий по Малой Азии, Чихачев делился не только с научной общественностью. № 1 «Военного журнала»за1850 годсодержит «Военно-статистические сведения о Турецкой империи». Как сообщал читателям редактор, «Петр Александрович Чихачев дозволил редакции украсить страницы «Военного Журнала» помещением предлагаемого здесь извлечения из ненапечатанного им описания его путешествий в Малую Азию 1840, 1847 и 1848 …» [2, с. 197]. Структура и боеспособность вооруженных сил Османской империи, сведения об укреплениях Черноморских проливов и т.п. составляют также предмет статьи Чихачева «Военная сила Турции», опубликованной в журнале «Кавказ» № 45-46 в 1853 году.

Но для нашей темы больший интерес представляет его шестое путешествие по азиатской Турции накануне Крымской войны, с 15 мая по 11 октября (по старому стилю) 1853 года. В нашем распоряжении имеется дневник этого путешествия, подготовленный Кипертом и опубликованный в числе прочих дневников путешествий П. А. Чихачева по Малой Азии известным немецким географом А. Петерманном в 1867 году.

Приведем несколько характерных отрывков, вынужденно вырывая их из контекста. «23 июня.  Благодаря рекомендации, полученной мною от паши Коньи, нас приветливо приняли в доме главы города, разумные рассуждения которого дали мне новое доказательство отвращения образованных чиновников к войне с Россией.

24 июня.  Постепенно спускаемся между закругленными высотами в долину с речушками Ламас-су или Саркан-дересу, служащую теперь пристанищем отряду туркмен из племени ашлы-оглу под водительством Али-бея. Высота местности 2039 м.

…Самого Али-бея я застал, когда он ссорился с турецким чиновником, прибывшим сюда, чтобы набрать для войны против России 150 рекрутов из его племени, в чем предводитель последнего отказал наотрез. В ответ на угрозы чиновника Али-бей высказал свое неодобрение наступлению, спровоцированному по чужому наущению, открыто выразил также свое презрение бессилию турецкого правительства в проведении самостоятельной политики; тут же он сообщил мне о происшедшей ссоре, изложил содержание разговора с турецким чиновником и заверил в том, что, несмотря на мою хорошо известную ему национальность, мне нечего бояться, пока я нахожусь у его племени (т. е. у туркмен).

9 августа. Продолжаем спускаться на северо-северо-запад в долину Терджил-су к Улашу по правому берегу речки…

… Два статных афшара (представители тюркоязычного огузского племени – Е.Щ.) осмелились приблизиться к моим людям и добродушно спросили, кто мы такие и *не являюсь ли я пресловутым Москов-беем, который вот уже 10 лет шпионит по всему турецкому государству* (выделено мною — Е.Щ.).

24 августа. Направление северо-западное. Продвигаемся вдоль северного подножия горы Кикизлюк по равнине в течение четверти часа между подножием и морем. Затем в течение одного часа пробираемся через крутое предгорье у самого моря, а еще один час — по прибрежной равнине к реке Мерд-Ирмак и в город Самсун.

Мой старый гостеприимный хозяин, английский консул Гуарцино приютил меня на три недели, после того как я по его настойчивым советам отказался от своего плана вернуться в Константинополь по новой сухопутной дороге. Я отплыл в столицу 18 сентября и прибыл туда 20. Там все еще взаимно уравновешивались силы между военной партией, сторонниками европейских держав и теми, кто склонялся к соглашениям, к которым, в сущности, принадлежал и сам султан. В конце концов на заседании 26 сентября значительным большинством голосов было решено объявить войну. Старый Хозрев-паша, увидев себя побежденным Мухаммедом-Али и военной группой, поднялся со своего места, полный гнева, и, поглаживая длинную белоснежную бороду, покинул зал заседания со словами: «Эта борода не раз чернела от пороха, поэтому я выступаю против войны. У тех, кто за войну, бороды пропахли французской помадой».

Султан все еще колебался, но наконец 4 октября вынужден был, главным образом под давлением английского посла сэра Стратфорда Редклиффа, подписать текст объявления войны, составленный в очень сдержанных выражениях. Мне ничего не оставалось делать, как скорейшим образом покинуть страну.

Причем я поступил так же, как поступал и в Малой Азии, т. е. избрал не самый короткий и наиболее безопасный маршрут, а, верный своему девизу: «Фортуна благоприятствует смелым», решил поехать по наиболее интересному с точки зрения театра военных действий пути. Мой багаж был уже заранее отправлен прямым путем в Марсель. 11 октября я отправился на австрийском пароходе Ллойда, капитан которого только один знал тайну моей личности. Выдавая себя за французского врача, я посетил 12 октября в Варне пестрый лагерь польских, венгерских и итальянских добровольцев. В тот же день из-за мелководья в Сулинском гирле нам пришлось пересесть на маленькое судно; а потом в Галаце, вследствие занятости всех транспортных средств перевозкой турецких войск, потерять целую неделю до прибытия венского парохода.

Разработанная якобы заранее русская операция против турок оказалась, судя по виду обоих дунайских берегов, иллюзорной. Справа — отдельные казаки в качестве представителей агрессивной силы, слева, на высоком болгарском берегу, особенно у Силистрии, — концентрация всех турецких вооруженных сил. В Рущуке и Видине я был приглашен к пашам, чтобы дать сведения о положении в столице, и угощен кофе и трубкой, так как свою роль, теперь уже венгерского офицера, сыграл достаточно уверенно. Наконец 24 октября я добрался до нейтральной австрийской земли и прибыл в Вену, но не на восьмой или девятый день пути, как обычно, а только на семнадцатый день моего отъезда из Константинополя»[6].

Вот эта последняя часть пути Чихачева в Вену через Варну, которая в июле 1854 года станет базой союзного десанта, меня особенно настораживает. Это просто любознательность отважного человека? Или нет?

Чихачев осел за границей, большую часть времени проводя в Париже и во Флоренции, где он и похоронен на некатолическом кладбище Аллори. В этом чудесном итальянском городе проживала большая колония британцев, и Чихачев — известный ученый, «эмигрант» из самодержавной России, нелицеприятно отозвавшийся о николаевском режиме как об «анахронизме современной Европы» в публицистическом сочинении 1856 года «Прочен ли Парижский мир?» — нашел себе прекрасную невесту, внучку лорда Дальгаузи, бывшего вице-короля Индии. Не имеет ли и эта деталь его биографии отношения к «невидимому фронту»? Они поженились в 1869 году, и больше Чихачев в дальние странствия не отправлялся, если не считать путешествия в Северную Африку вместе с супругой в конце 70-х годов.

Чихачев продолжал научные исследования, обработку и публикацию материалов, собранных в прежних экспедициях. Парижской академии наук он завещал 100 тыс. франков на премии для изучающих страны Азии за исключением Британской Индии, Сибири, Малой Азии и Сирии. В России о нем как будто забыли, публикуется он за рубежом, переводы не печатают.

Однако в 1876 году Кавказский отдел ИРГО (Императорского Русского географического общества) неожиданно издает в переводе с немецкого журнал его путешествия по Малой Азии 1858 года, который охватывает территорию Западной Армении. Это, казалось бы, частное дело снова проясняет геополитика. 1870-е годы ознаменовались подъемом национально-освободительного движения на Балканах: в 1875 году началось восстание против турецкого господства в Боснии и Герцеговине, его поддержали Сербия и Черногория; в 1876 году произошло жестоко подавленное восстание в Болгарии; назревала очередная русско-турецкая война (1877-1878 гг.). А работы Чихачева содержали массу полезной информации о предполагаемом театре военных действий в Закавказье.

И, наконец, в 1876 году Чихачев был избран почетным членом Петербургской Академии наук. Интересен не сам этот факт — ничего удивительного, Чихачев знаменитый ученый. Интересно его благодарственное письмо, датированное февралем 1877 года и подписанное «действительным статским советником Петром Чихачевым» [7]. Действительный статский советник — это 4-й класс по Табели о рангах, генеральский чин. И о каком же оставлении службы, в таком случае, может идти речь? О какой политической эмиграции, на которой так настаивал главный советский исследователь жизни и творчества Чихачева В.В. Цибульский?

Мои предположения о разведывательной деятельности Петра Александровича Чихачева, конечно же, только гипотеза. Проверить ее невозможно без обращения к архивам. Известно, что материалы по Чихачеву можно найти в Архивевнешней политики России (АВПР) и в Российском государственном историческом архиве (РГИА. Ф. 44. Оп. 2. Д. 748). Но, мне кажется, что даже это до конца вопрос не прояснит. Чем лучше разведчик, тем надежнее легенда.
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