

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА  
МОСКОВСКАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
«Государственная итоговая аттестация»**

**Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации  
38.06.01 – Экономика**

**Направленность (профиль)**

Экономика и управление народным хозяйством, Мировая экономика, Экономическая теория, Математические и инструментальные методы в экономике

**1. Наименование** – Государственная итоговая аттестация

**2. Уровень высшего образования** – Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.

**3. Направление подготовки, направленность:** 38.06.01. «Экономика».

Реализуется для программ всех направленностей в рамках направления.

**4. Государственная итоговая аттестация:** относится к базовой части ОПОП, обязательна в 6 семестре; относится к Блоку 4

**5. Планируемые результаты обучения,** формируемые в рамках государственной итоговой аттестации, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников) в соответствии с Картами компетенций выпускников программ аспирантуры МГУ

<b>Формируемые компетенции (код компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций</b>
ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях экономической науки Шифр: <i>V1 (ОПК-1)</i>
	ВЛАДЕТЬ: навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях Шифр: <i>V2 (ОПК-1)</i>
	УМЕТЬ: находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности Шифр: <i>V1 (ОПК-1)</i>
	УМЕТЬ: обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции хозяйственной практики Шифр: <i>V2 (ОПК-1)</i>
	УМЕТЬ: анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований Шифр: <i>V3 (ОПК-1)</i>

	<p>УМЕТЬ: собирать, отбирать и использовать необходимые данные и эффективно применять количественные методы их анализа Шифр: У4 (ОПК-1)</p>
	<p>УМЕТЬ: выделять и обосновывать авторский вклад в проводимое исследование, оценивать его научную новизну и практическую значимость при условии уважительного отношения к вкладу и достижениям других исследователей, занимающихся (занимавшихся) данной проблематикой, соблюдения научной этики и авторских прав Шифр: У5 (ОПК-1)</p>
<p>ОПК – 3. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования В1 (ОПК-3)</p>
	<p>ВЛАДЕТЬ: методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся В2 (ОПК-3)</p>
	<p>УМЕТЬ: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания оценивания успеваемости обучающихся У1 (ОПК-3)</p>
	<p>УМЕТЬ: разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц У2 (ОПК-3)</p>
	<p>УМЕТЬ: разрабатывать рабочие программы дисциплин (модулей) У3 (ОПК-3)</p>
<p>УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>УМЕТЬ: корректно воспринимать критику профессиональных достижений со стороны научного и бизнес-сообщества. Код У1 (УК-5)</p>

	<p>ВЛАДЕТЬ: правилами делового поведения и этических норм, связанных с осуществлением профессиональной деятельности. <i>Код В1 (УК-5)</i></p>
<p>УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. <i>Код У1 (УК-6)</i></p>
	<p>УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. <i>Код У2 (УК-6)</i></p>
	<p>ВЛАДЕТЬ: приёмами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. <i>Код В1 (УК-6)</i></p>
	<p>ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. <i>Код В2 (УК-6)</i></p>
<p>ПК-1: Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (направленности образовательной программы)</p>	<p>УМЕТЬ: применять различные методы и инструменты при проведении исследований в определенных областях экономической науки <i>Код У1 (ПК-1)</i></p>
	<p>УМЕТЬ: создавать собственные аналитические модели и применять их к решению различных задач <i>Код У2 (ПК-1)</i></p>
	<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения <i>Код В1 (ПК-1)</i></p>

ПК-2: Владение культурой научного исследования в области научной специальности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	УМЕТЬ: презентовать свои разработки широкой научной и профессиональной аудитории <i>Код У1 (ПК-2)</i>
	УМЕТЬ: осуществлять взаимодействие (сотрудничество) с авторитетными научно-исследовательскими или образовательными центрами <i>Код У2 (ПК-2)</i>
	ВЛАДЕТЬ: навыками общения с российскими и зарубежными коллегами в избранной сфере научных исследований, в том числе выступления на международных научных конференциях <i>Код В1 (ПК-2)</i>
	УМЕТЬ: использовать опыт и результаты собственных научных исследований для формирования профессионального мышления обучаемых, в том числе в процессе руководства научно-исследовательской деятельностью студентов <i>Код У1 (ПК-3)</i>
ПК-3: Способность адаптировать и обобщать результаты современных экономических исследований для целей преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях	УМЕТЬ: анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт преподавания <i>Код У2 (ПК-3)</i>
	УМЕТЬ: проводить экспертизу и рецензирование рабочих программ, учебно-методических комплексов и иных методических материалов <i>Код У3 (ПК-3)</i>
ПК-4: способность адаптировать результаты современных экономических исследований для целей решения экономических проблем, возникающих в деятельности организаций и государственной политики	УМЕТЬ: сопоставлять достижения современной экономической мысли с реалиями хозяйственной практики <i>Код У1 (ПК-4)</i>
	УМЕТЬ: вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами <i>Код У2 (ПК-4)</i>
	ВЛАДЕТЬ: методами прикладных экономических исследований <i>Код В1 (ПК-4)</i>
ПК-5: способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования	УМЕТЬ: разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные

<p>организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий деятельности предприятий, организаций, комплексов отраслей</p>	<p>материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения <i>Код У1 (ПК-5)</i></p>
	<p>УМЕТЬ: проводить экспертизы организационно-экономических механизмов, методов управления, программ развития предприятий, организаций, комплексов отраслей <i>Код У2 (ПК-5)</i></p>
	<p>ВЛАДЕТЬ: навыками подготовки аналитических материалов, необходимых для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий деятельности предприятий, организаций, комплексов отраслей <i>Код В1 (ПК-5)</i></p>

**6. Объем государственной итоговой аттестации** составляет 9 зачетных единиц, в том числе 3 зачетные единицы – подготовка и проведение государственного экзамена, 6 зачетных единиц – подготовка и защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

**7. Входные требования для прохождения государственной итоговой аттестации:** выполнение аспирантом полностью учебного плана, в части освоения блоков: «Дисциплины (модули)», «Практики», «Научные исследования»

**8. Образовательные технологии:** при проведении государственной итоговой аттестации используется система «ИСТИНА» МГУ (<https://istina.msu.ru/>).

**9. Содержание государственной итоговой аттестации.**

Государственная итоговая аттестация состоит из двух частей и осуществляется в виде:

- 1) представления Рабочей программы дисциплины (далее Учебно-Методического Комплекса - УМК) при сдаче государственного экзамена для подтверждения готовности аспиранта к преподавательской деятельности

**Государственный экзамен** проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс (УМК) разрабатывается по дисциплине, связанной с темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

**Требования к учебно-методическому комплексу:**

УМК должен содержать следующие компоненты:

- цели и задачи дисциплины,

- место дисциплины в структуре ООП,
- объем и содержание дисциплины,
- планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями),
- фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

2) защиты Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для подтверждения готовности аспиранта к научно-исследовательской деятельности.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
- графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованных источников.

В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п.9-14 «Постановление о порядке присуждения ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842)<sup>1</sup>. В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

---

<sup>1</sup>С изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335 "О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней».

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования, должны быть размещены в виде публикаций в рецензируемых научных изданиях и журналах из перечня ВАК

**10. Язык преподавания:** русский

**11. Преподаватели:** из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Московской Школы Экономики МГУ имени М.В. Ломоносова и других структурных подразделений, а также лиц, не работающих в МГУ и соответствующих требованиям при формировании государственной экзаменационной комиссии согласно утвержденного в 2016 г. Положения МГУ (см. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (МГУ))

**12. Форма обучения:** очная и заочная

**13. Составитель:** академик В.М. Полтерович, д.э.н. М.Ю. Головнин, д.э.н., профессор С.П. Глинкина



### **Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения**

Проверка письменных работ для допуска к государственному экзамену осуществляется посредством отправки работ на электронный ресурс ЛК Аспиранта системы ИСТИНА МГУ (<https://istina.msu.ru/>).

Письменные работы (рабочая программа дисциплины(модуля), научный доклад, научно-квалификационная работа (диссертация) должны иметь электронный формат doc или docx.

При проверке и оценке письменных работ (научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада) в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (МГУ), используется система «Антиплагиат».

Отчеты системы «Антиплагиат» являются информационной основой для принятия решений по оценке письменных работ рецензентами, членами государственной экзаменационной комиссии.

Неотъемлемой частью письменных работ, предоставляемых на государственный экзамен, является:

- ✓ соответствующим образом оформленного текста УМК;
- ✓ двух подписанных рецензий на УМК от рецензентов со степенью не ниже к.э.н. и являющихся специалистами в соответствующей области (с оценкой);
- ✓ отзыв кафедры на УМК (с оценкой);
- ✓ заключение начальника отдела организации и планирования учебного процесса МШЭ на программу УМК (с оценкой).

Неотъемлемой частью письменных работ, предоставляемых защите, является:

- ✓ соответствующим образом оформленного текста научно-квалификационной работы;
- ✓ соответствующим образом оформленного текста научного доклада;
- ✓ двух подписанных рецензий на научно-квалификационную работу от внешних рецензентов со степенью не ниже к.э.н. и являющихся специалистами в соответствующей области;
- ✓ отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу;
- ✓ заключения кафедры на научно-квалификационную работу;
- ✓ результаты проверки научно-квалификационной работы в системе «Антиплагиат»

Итоговая оценка при государственной итоговой аттестации состоит из следующих компонентов:

**по I части (государственный экзамен)**

Оценка содержания рабочей программы дисциплины (модуля), определяемой на основе балла, рассчитанного как среднее арифметическое значение оценок рецензентов, заключения начальника отдела организации и планирования учебного процесса МШЭ и отзыва кафедры.

Оценка выступления аспиранта во время представления рабочей программы дисциплины (модуля), четкость и логика ответов вопросы, качество ответов на замечания рецензентов, уместность и обоснованность аргументов и контраргументов

Оценка отражения в презентации формальных аспектов (элементов содержания рабочей программы дисциплины (модуля); качество и содержание слайдов, наглядность, качество материалов, используемых при представлении рабочей программы дисциплины (модуля); ясность, чёткость и аргументированность речи аспиранта, умение держать себя

**по II части (защита научного доклада)**

Оценка содержания научного доклада по результатам проведенного исследования в рамках научно-квалификационной работы (диссертации), определяемой на основе балла, рассчитанного как среднее арифметическое значение оценок рецензентов, отзыва научного руководителя и заключения кафедры;

Оценка выступления аспиранта во время представления научного доклада, включая обоснованность и аргументированность представленных материалов, приводимых в защиту положений научного доклада по результатам проведенного исследования в рамках научно-квалификационной работы (диссертации), четкость и логика ответов вопросы, качество ответов на замечания рецензентов;

Оценка отражения в презентации формальных аспектов (элементов содержания научного); качество и содержание слайдов, наглядность, качество материалов, используемых при представлении научного доклада по результатам проведенного исследования в рамках научно-квалификационной работы (диссертации); ясность, чёткость и аргументированность речи аспиранта, умение держать себя.

Необходимым условием для получения оценки “отлично” является публикация не менее 3 статей.

Необходимым условием для получения оценки “хорошо” является публикация не менее 2 статей

**Критерии оценивания и требования к текстам научного доклада, НКР и УМК**

**Требования к тексту НКР:**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- *содержание* с указанием номеров страниц;
- *введение*, содержащее четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства);
- *основная часть* (главы, параграфы, пункты, подпункты), посвященная раскрытию предмета исследования
- *заключение* представляющее собой последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.
- *список использованных источников и литературы* включающий все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.
- *приложения* (при необходимости).

Научно-квалификационная работа не менее чем за 1 месяц до защиты научного доклада (НКР,) представляется на кафедру в печатном и в электронном виде (формат doc, docx), не менее чем за 15 дней до защиты - в учебный отдел для проверки на заимствования в системе

“Антиплагиат”. Кафедра, не менее чем за 10 дней, назначает двух внешних рецензентов, со степенью не ниже к.э.н., являющихся специалистами в обсуждаемой научной теме. Текст НКР и научного доклада должны быть загружены в ЛК Аспиранта системы ИСТИНА МГУ (<https://istina.msu.ru/>) не позднее, чем за 10 дней до защиты, отзывы рецензентов и научного руководителя не позднее, чем за 5 дней до защиты.

После получения текста НКР, кафедра проводит обсуждение (предзащиту). По итогам обсуждения, кафедра готовит Заключение, в котором отражается новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований, степень достоверности, личное участие выпускника в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), соответствие работы требованиям, установленным пунктом 14 “Положения о порядке присуждения ученых степеней”, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует научно-квалификационная работа (диссертация), полнота изложения материалов в опубликованных или сданных в печать работах, а также степень соответствия текста научного доклада содержанию положений, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации). В Заключении должен быть сформулирован один из выводов:

- «Научно-квалификационная работа (диссертация) рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата наук»
- «Научно-квалификационная работа (диссертация) может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата наук при условии следующих доработок (указывается перечень)»
- «Научно-квалификационная работа не может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата наук (указываются причины)»

#### **Требования к тексту научного доклада:**

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы:

- общая характеристика работы;
- содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам;
- заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций;
- перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора, выступлений на научных конференциях по теме научно-квалификационной работы.

Необходимым и неотъемлемым является предоставление комиссии следующих документов:

- соответствующим образом оформленного текста научного доклада
- соответствующим образом оформленного текста НКР
- двух подписанных рецензий на НКР
- отзыва научного руководителя
- заключения кафедры (в письменном виде)
- отчета о проверке НКР в системе «Антиплагиат» (оригинальность не ниже 85%).

Для оценки готовности выпускника к будущей профессиональной деятельности, а также степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия проводит следующие процедуры:

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются:

- текст научного доклада и отзывы рецензентов и научного руководителя на научно-квалификационную работу, а также заключения кафедры.
- документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, сертификаты подтверждающие публикации в рецензируемых журналах, акты о внедрении научных результатов и т.п.);
- материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии);
- другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

**По результатам доклада, аспиранту выставляется оценка:**

	<b>Актуальность и проработанность темы</b>	<b>Теоретико-методологические основания исследования</b>	<b>Научные новизна и значимость</b>	<b>Качество текста работы</b>	<b>Оригинальность</b>
<b>отлично*</b>	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики	Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование, четко сформулирован авторский замысел исследования	Обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента	Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	Не ниже 85%

<p><b>хорошо*</b></p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке</p>	<p>Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов</p>	<p>Не четко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость</p>	<p>Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы</p>	<p>Не ниже 85%</p>
<p><b>удовлетворительно*</b></p>	<p>Актуальность исследования обоснована не достаточно</p>	<p>Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых</p>	<p>Фрагментарно сформулированы научная новизна и теоретическая значимость</p>	<p>В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>	<p>Допускается по решению комиссии от 80 до 85%</p>

		исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован			
<b>неудовлетворительно</b>	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту	Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов	В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений, в работе имеется плагиат (оригинальность ниже 80%)	Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме	Ниже 80%
*Необходимым условием для получения оценки “отлично” является публикация не менее 3 статей, 2 выступления на конференции					
*Необходимым условием для получения оценки “хорошо” является публикация не менее 2 статей, 2 выступления на конференции					

### Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене

УМК предоставляется на кафедру и в учебный отдел в печатном и в электронном виде (формат doc, docx) не менее чем за две недели до государственного экзамена. Кафедра, не менее чем за 15 дней до экзамена, назначает двух внешних рецензентов из профессорско-преподавательского состава, обладающих степенью не ниже к.э.н., а также готовит отзыв на текст УМК. Текст учебно-методического комплекса размещается в «Личном кабинете» аспиранта на электронном ресурсе системы ИСТИНА МГУ (<https://istina.msu.ru/>) не менее чем за 10 дней до экзамена, отзывы на него - не менее чем за 3 дня до экзамена

В ходе защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу), государственная экзаменационная комиссия может попросить аспиранта ответить на дополнительные вопросы или решить педагогические задачи.

Неотъемлемой частью учебно-методического комплекса, предоставляемого на государственный экзамен, является предоставление в письменном виде 2-х подписанных рецензий, отзыва кафедры и заключения начальника отдела организации и



планирования учебного процесса МШЭ.

Для оценки готовности выпускника к будущей профессиональной деятельности, а также степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия проводит следующие процедуры:

1) Рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются:

- учебно-методический комплекс по дисциплине и рецензии на него;
- заключение начальника отдела организации и планирования учебного процесса МШЭ, ответственного за учебно-методическую деятельность МШЭ МГУ;
- отзыв кафедры на УМК;
- отчеты по педагогической практике;
- другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) Заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, и об опыте педагогической деятельности.

По результатам экзамена, аспиранту выставляется оценка:

	Соответствие требованиям	Уровень освоения дисциплины	Уровень знаний о системе образования
<b>отлично</b>	учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты	выпускник отлично разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства	выпускник имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.
<b>хорошо</b>	учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты	выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций	выпускник имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.
<b>удовлетворительно</b>	учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты	выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства	выпускник имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.
<b>неудовлетворительно</b>	учебно-методический комплекс не соответствует требованиям	выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины	выпускник не имеет знаний о системе высшего образования в России.